

Projekt

z dnia 13 sierpnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY BIAŁE BŁOTA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Nr BRG.1510.8.2025
na działalność sołtysa sołectwa Lisi Ogon - Karola Szramkowskiego**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024.1465 t.j. ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 t.j. ze zm.) Rada Gminy Białe Błota uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działalność sołtysa sołectwa Lisi Ogon – Karola Szramkowskiego, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Przewodniczącego Rady Gminy Białe Błota, zobowiązuje się do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sanaider

Łukasz J. Łotosiński
radca prawny

Uzasadnienie

Dnia 25 lipca 2025 roku, do Rady Gminy Białe Błota wpłynęła skarga grupy mieszkańców sołectwa Lisi Ogon na działalność sołtysa, Pana Karola Szrankowskiego. W skardze zarzucono m.in., że sołtys:

- samowolnie dysponuje środkami finansowymi sołectwa,
- nie współpracuje z Radą Sołecką i podejmuje decyzje finansowe bez konsultacji,
- nie prowadzi jawnych rozliczeń,
- ignoruje wnioski mieszkańców i działa w sposób konfliktowy,
- lekceważy zgłaszane potrzeby, wprowadza atmosferę podziałów w Radzie Sołeckiej,
- nie nadzoruje majątku wspólnego sołectwa, nie kontroluje sprzętu i wyposażenia,
- wypożycza sprzęt bez prowadzenia dokumentacji.

Mieszkańcy zawarli także inne uwagi, które jednak nie dotyczyły przedmiotu skargi i nie były przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W toku rozpatrywania skargi Komisja zapoznała się z jej treścią oraz wysłuchała wyjaśnień obu stron: przedstawicieli mieszkańców, Przewodniczącego Rady Sołeckiej oraz sołtysa. Z ustaleń Komisji wynika, że od początku kadencji występuje istotny konflikt pomiędzy sołtysem a Radą Sołecką, który utrudnia współpracę i realizację zadań sołectwa. Przewodniczący Rady Sołeckiej potwierdził, że sołtys miał trudny start, a relacje od początku były napięte.

Wskazano, że skarga została sporządzona celowo. Podjęto próbę mediacji pomiędzy obiema stronami. Choć sołtys na początku zebrania wyraził wolę rozwiązania sprawy w drodze porozumienia, Rada Sołecka nie podzieliła tego stanowiska, uznając dalszą współpracę za niemożliwą i rozważając jego odwołanie.

Sołtys w swoich wyjaśnieniach odniósł się do wszystkich zarzutów zawartych w skardze. Komisja, po przeanalizowaniu sprawy, uznała, że przedstawione w skardze zarzuty nie znalazły potwierdzenia w zebranych materiale i w związku z tym są niezasadne. Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podkreśla, że utrzymujący się konflikt między Radą Sołecką a sołtysem negatywnie wpływa na funkcjonowanie sołectwa oraz dobro wspólnoty mieszkańców. Obie strony zostały wybrane w demokratycznych wyborach i powinny działać we wspólnym interesie mieszkańców, dążąc do współpracy i rozwiązywania sporów w drodze dialogu, a nie eskalacji napięć.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za niezasadną.

Senajder