

Projekt

z dnia 22 kwietnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY BIAŁE BŁOTA**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Nr BRG.1510.6.2026
na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białych
Błotach.**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025r., poz. 1691) Rada Gminy Białe Błota uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białych Błotach, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Przewodniczącego Rady Gminy Białe Błota, zobowiązuje się do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Artur Kulpa-Łodogoreczny


ADWOKAT

UZASADNIENIE

Do Komisji Skarg, Wnosków i Petycji wpłynęła skarga złożona przez Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach Panią Marlenę Witkowską Rypinę na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pana Michała Borkowskiego.

Skarga obejmuje następujące zarzuty:

1. Nie przedłużenie umowy o pracę z instruktorem terapii zajęciowej pomimo bardzo dobrej oceny pracy. Decyzja o przedłużaniu lub nieprzedłużeniu umowy o pracę należy do wyłącznych kompetencji pracodawcy. Nawet wysoka ocena pracownika jego zaangażowanie oraz pozytywna opinia bezpośredniego przełożonego nie nakładają obowiązku kontynuowania zatrudnienia. Kierownik jednostki ma prawo podejmować decyzje kadrowe w oparciu o różnorodne przesłanki w tym organizacyjne, finansowe czy związane z polityką kadrową jednostki. W związku z powyższym brak przedłużenia umowy nie może być uznany za naruszenie prawa ani działania bezpodstawne.

2. Odwołanie udziału uczestników WTZ w integracyjnym turnieju tańca osób z niepełnosprawnościami, udział w wydarzeniach integracyjnych stanowi istotny element rehabilitacji społecznej uczestników WTZ. Niemniej jednak ustalono, że decyzja o odwołaniu udziału w turnieju była podyktowana brakiem zapewnienia odpowiedniego opiekuna dla grupy uczestników. W tej sytuacji należy uznać, że Kierownik działał w sposób odpowiedzialny i zgodny z obowiązkiem zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom. Organizacja wyjazdu bez właściwej opieki mogłaby stanowić zagrożenie oraz narazić jednostkę na konsekwencje prawne. Zarzut bezpodstawnego odwołania udziału w wydarzeniu należy zatem uznać za niezasadny. Jednocześnie wskazuje się, że ewentualne uchybienia mogły dotyczyć wcześniejszego planowania i organizacji udziału w wydarzeniu, co jednak nie stanowi podstawy do uzyskania skargi na zasadność.

3. Wprowadzenie pracy rotacyjnej.

Kierownik jednostki jako przełożony posiada uprawnienia do organizowania pracy oraz wydawania poleceń służbowych pracownikom w tym wprowadzenia rozwiązań takich jak system pracy rotacyjnej szczególnie w sytuacjach związanych z absencją kadrową. W związku z powyższym ocena zasadności takiej decyzji może budzić wątpliwości wśród pracowników, ale nie stanowi naruszenia przepisów prawa.

Podsumowanie.

Po przeanalizowaniu wszystkich zarzutów zawartych w skardze, Komisja uznaje że działania Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej mieści się w granicach jego kompetencji i nie stanowią naruszenia obowiązujących przepisów prawa. Podniesione w skardze kwestie mają w przeważającej mierze charakter oceny i odnoszą się do sposobu zarządzania jednostką, a nie do

działań bezprawnych. W związku z powyższym Komisja uznaje skargę za niezasadną.

